

## **Obrazac 19.**

### **IZVJEŠĆE STEČAJNOGA UPRAVITELJA O STANJU STEČAJNE MASE U RAZDOBLJU OD 24.04.2020 DO 29.03.2021.**

Nadležni trgovački sud: Trgovački sud u Zagrebu

Poslovni broj spisa: St - 78/2015

Dužnik: Stečajna masa iza KEČERIN GRADNJA d.o.o. u stečaju, Novačka 329., 10040  
Zagreb, OIB: 95226483763

#### **I. STANJE STEČAJNE MASE NAKON ZAVRŠNOG ROČIŠTA, ODNOSNO ZAKLJUČENJA STEČAJNOGA POSTUPKA**

Po prijedlogu ovrhovoditelja, ovdje stečajnog vjerovnika, HYPO STEIERMARK KRAFTFAHRZEUG UND MASCHINENLEASING, Graz, OIB: 46480388251., kojeg zastupaju odvjetnici iz Odvjetničkog društva KALLAY & PARTNERI d.o.o. stečajni upravitelj je preuzeo ovršni postupak koji se je vodio pod posl. br. Ovr-1041/13., a danas pod posl. br. Pu Ovr-2927/15. Ovrhovoditelj je 2013. godine podnio prijedlog radi promjene predmeta ovrhe te je predložio da se ovrha provede na tražbini ovršenika, u ovom postupku stečajnog dužnika, na potraživanju koje ovaj ima prema Zagrebačkom holdingu d.o.o. po osnovi nepravomoćne presude P – 2191/2009. Ovršni sud je donio rješenje o ovrsi u rujnu 2013. godine te je otvaranjem stečajnog postupka ovaj ovršni postupak prekinut.

Stečajni upravitelj je preuzeo ovaj ovršni postupak i predložio da se ovrha obustavi. Ovrhovoditelj se protivi prijedlogu stečajnog upravitelja smatrajući ga neosnovanim te navodi da je on stekao razlučno pravo na tražbini oko koje se i nadalje vodi sudski spor pred Trgovačkim sudom u Zagrebu, danas pod posl. br. P-2007/2017. Stečajni upravitelj se ne slaže sa takvom tvrdnjom ovrhovoditelja. Smatram da ovrhovoditelj nije stekao razlučno pravo na tražbini pljenidbom i prijenosom. Ovrhovoditelj u svome ovršnom prijedlogu navodi da dužnik ima novčanu tražbinu po osnovi nepravomoćne presude P – 2191/2009. Presudom i rješenjem Visokog trgovačkog suda PŽ – 7394/10 od dana 15. siječnja 2013. godine potvrđena je presuda P – 2191/2009 u dijelu kojim je naloženo tuženiku platiti tužitelju iznos od 942.135,76 kn., dok je tužitelj odbijen sa tužbenim zahtjevom za isplatom iznosa od 321.813,34., dok je za dio tužbenog zahtjeva u iznosu od 2.615.563,39 kn. predmet vraćen na ponovno suđenje. Dosuđeni dio tražbine bivša uprava dužnika je prije otvaranja stečajnog postupka otuđila društvu Agiz – usluge d.o.o. o čemu su izviješteni i sud i vjerovnici.

Oko postojanja i visine tražbine vodi se i nadalje sudski spor. Pljenidba i prijenos tražbine kao i provedba ovrhe po osnovi sudske presude na tražbini koja je i nadalje predmet sudskog postupka je nemoguća i nedopuštena. S obzirom da predmet ovrhe nije podoban za provedbu ovrhe smatram da ovrhovoditelj nije stekao razlučno pravo na takvom predmetu ovrhe. Ukoliko sud nije suglasan sa prijedlogom stečajnog upravitelja za obustavom ovog ovršnog postupka, stečajni upravitelj je nadalje predložio sudu da pozivom na čl. 441. Stečajnog zakona, a u svezi sa čl. 169. Stečajnog zakona se oglasi nenadležnim i ustupi predmet sudu koji vodi stečajni postupak. Ovršni sud još uvijek nije donio odluku u ovom predmetu.

OD Leko i partneri d.o.o. su zatražili da se podmiri njihova tražbina sa osnova zastupanja u četiri parnice koje je vodio stečajni dužnik radi osporavanja tražbina prvog višeg isplatnog reda. Pravomoćnim presudama stečajni dužnik ima potraživanje prema gđinu. Mijo Loborec i Damir Kecerin sa osnova dosuđenog troška parničnog postupka. Stečajni dužnik nema sredstava za pokretanje prisilne naplate. OD Leko i partneri su predložili stečajnom upravitelju da ih ovlasti da o vlastitom trošku pokrenu prisilnu naplatu. Stečajni upravitelj je

udovoljio njihovom prijedlogu. Ukoliko se uspije prisilno naplatiti tražbina, izdati će se računi za naplaćene tražbine i smanjiti će se dio obveze prema ovom vjerovniku stečajne mase

## II. POSTUPANJE SA STEČAJNOM MASOM

Na računu dužnika nema nikakvih sredstava.

Mjesto i datum  
U Zagrebu, 29.03.2021.

Stečajni upravitelj  
Daniel Deković